

# 106 年社會參與成果分析



新北市政府地政局 編印

中華民國 108 年 6 月

# 目次

壹、	前言 .....	1
貳、	實施內容 .....	2
參、	廉政測驗與問卷調查 .....	3
肆、	廉政測驗與問卷分析 .....	5
伍、	結論 .....	11

## 壹、前言

聯合國反貪腐公約於2005年12月14日生效，目前共有177個締約方，是目前全球簽署會員國最多，影響力最大的一項反貪腐公約，其目的在指導全國政府制定反貪腐法規制度和政策。內容共計八章71條，其中，第二章預防性措施由於提供各會員國有效的貪腐預防機制建置指導原則及作法，被視為是相當重要的一部分。其中有關社會參與，係各締約國均應依其國家法律之基本原則，在其能力所及之範圍內採取適當措施，推動政府部門以外之個人及團體，如公民團體、非政府組織與社區組織等，積極參與預防和打擊貪腐，並提高公眾認識貪腐之存在、根源、嚴重性及其所構成之威脅。這種參與應透過措施予以加強，例如：提高決策過程之透明度，並促進公眾在決策過程中發揮作用、確保公眾有獲得訊息之有效管道、進行有助於不容忍貪腐之公眾宣傳活動，及中小學和大課程等領域之公共教育方案等方式，另各締約國均應採取適當措施，以確保公眾知悉本公約所定之相關反貪腐機構，並應酌情提供途徑，以利於透過匿名等方式向此等機構檢舉可能被視為構成本公約所定犯罪之案件。因此推動公部門以外之個人或團體，諸如民間社團、社區組織或非政府組織等積極參與預防並打擊貪腐以提高公眾對貪腐所構成威脅的認識，共同落實「廉能政府，誠信社會」之目標。

## 貳、實施內容：

一、辦理單位：本局政風室

二、時間與場地：

表2-1舉辦時間與場地表(資料來源：政風室)

場次	日期	地點	對象
場次一	106年9月5日	三重地政事務所	洽公民眾計約50人
場次二	106年9月6日	新店地政事務所	洽公民眾計約50人
場次三	106年9月7日	板橋地政事務所	洽公民眾計約50人

三、辦理情形：

本次活動舉辦期前，於舉辦地之地政事務所社群網站(Facebook)張貼活動訊息以跑馬燈或電視牆方式宣導該活動，以多元方式擴大參與能量，以確保公眾有獲得訊息之有效管道。實際參與活動共計153人，於民眾洽公之際，以「廉政小學堂-有獎徵答」之廉政測驗與廉政指標問卷調查方式，辦理反貪宣導，並獲機關首長(地政事務所主任)支持，並結合地政事務所資源，協助本局政風室發送問卷及宣導品。廉政測驗之內容主要以民眾日常生活中可能遇到的情況以及處理反應做出邏輯性之判斷，另外有關廉政指標問卷內容除使民眾認識本府廉政倫理規範外，為增加議題的多元性，另就「不違背職務

受賄及行賄罪」、反賄專線、廉政署之檢舉途徑一併納入宣導。

## 參、廉政測驗與問卷調查

### 廉政小學堂-有獎徵答

為促進和民眾之互動交流，喚起反貪公民意識，爭取各社會階層之支持及參與，並加強宣導檢舉貪腐途徑，提升民眾舉報意願，由本室結合本局所屬地政事務所，以多元宣導方式，向洽公民眾進行宣導，完成挑戰並交回問卷之民眾可獲得精美小禮物！

新北市政府地政局政風室 敬啟

#### 一、廉政小測驗

1. ( )大雄於中秋期間攜帶價值新臺幣1,000元之紅酒禮盒致贈公務員胖虎，以感謝胖虎細心的為其處理申請案件，因違反「新北市政府廉政倫理規範」，胖虎應拒絕收受。
2. ( )又大雄為使其申請案件能順利通過，另外送紅包給胖虎是構成「貪污治罪條例」第11條第2項「不違背職務行賄罪」。
3. ( )承上題，所以依我國現行「貪污治罪條例」收紅包有罪，送紅包也有罪。
4. ( )胖虎的大陸友人來臺自由行，胖虎不可陪同其前往軍事基地和阿帕契拍照留念。
5. ( )靜香網路上購買沐浴乳後，有人打電後通知她ATM誤設分期付款，靜香懷疑她遭詐騙，靜香可以打內政部警政署反詐騙專線165查詢。
6. ( )明年選舉快到了，小夫想出來選市議員，小夫錢多多，所以用買票的方式競選，我們可以打法務部反賄選專線0800-024-099檢舉。
7. ( )我國專責於國家廉政政策規劃，執行防貪、反貪及肅貪業務之機構為法務部廉政署。
8. ( )我國專責於國家廉政政策規劃，執行防貪、反貪及肅貪業務之機構為法務部廉政署法務部廉政署係於100年7月20日成立。
9. ( )法務部廉政署之三大目標為，達成提高貪瀆犯罪定罪率、降低貪瀆犯罪率及落實保障人權。

10. ( )我國法務部廉政署的檢舉服務專線為 0800-286-586。

## 二、廉政指標問卷調查

1. 據台端之瞭解，本局及所屬地政事務所同仁辦理職掌業務有無藉故刁難參與廠商或民眾之情事？

- 01  有，親身經歷。02  有，同仁傳聞。03  有，親身經歷且同仁傳聞。  
04  沒有。05  不知道。

2. 據台端之瞭解，本局及所屬地政事務所同仁辦理職掌業務有無接受廠商或民眾請託關說、財物餽贈或飲宴招待？

- 01  有，親身經歷。02  有，同仁傳聞。03  有，親身經歷且同仁傳聞。  
04  沒有。05  不知道。

3. 據台端瞭解，本局及所屬地政事務所同仁辦理職掌業務有無利用職權或職務機會向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸、共同投資、優惠交易等不當行為？

- 01  有，親身經歷。02  有，同仁傳聞。03  有，親身經歷且同仁傳聞。  
04  沒有。05  不知道。

4. 請問台端若知悉本局及所屬地政事務所同仁或業務往來廠商涉有違失不法情事時，信賴且願意向哪些單位提出檢舉？(可複選)

- 01  本局或上級機關之首長。02  本局或上級機關之政風機構。  
03  法務部廉政署。04  各級民意代表。05  法務部調查局。  
06  投書報章媒體。07  各級法院檢察署。08  監察院。09  不會檢舉。

5. 請問台端對本局(含所屬機關)近 1 年來整體政風清廉度是否滿意？

- 01  很滿意、02  滿意、03  不滿意、04  很不滿意、05  無意見。

6. 請問台端對本局(含所屬機關)持續推動端正政風工作，以提昇清廉施政的努力，有無信心？

- 01  很有信心、02  有信心、03  不太有信心、04  沒有信心、  
05  無意見。

7. 據台端之評價，對本次反貪宣導之辦理方式及內容，是否滿意？

- 01  很滿意、02  滿意、03  不滿意、04  很不滿意、05  無意見。

## 肆、廉政測驗與問卷分析

### 一、廉政小學堂測驗結果分析

#### 頻次分析

表 4-1 廉政小學堂測驗結果分析表（資料來源：政風室）

	100分	90分	80分	70分	60分	60以下
次數	135	13	4	0	0	1
百分比	88.24%	8.5%	2.61%	0%	0%	0.65%

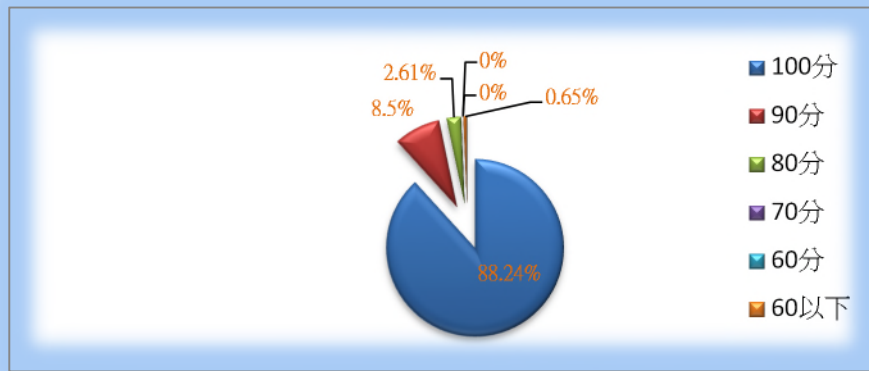


圖4-1 廉政小學堂測驗結果分析圖（資料來源：政風室）

本次參與受測民眾共計153人，100分者占總受測人數88.24%，90分者占8.5%，60分以下者僅占0.65%，顯現民眾反貪意識大幅提升，對於檢舉貪腐管道也日見知曉，對於廉政署成立的宗旨及三大目標也能有一定程度瞭解，惟少數民眾無法有效區辨「不違背職務行賄罪」與「違背職務行賄罪」，因此為本局日後持續宣導之重點。

### 二、廉政指標問卷調查

為瞭解民眾對公務機關的清廉印象，以及清廉滿意度，本問卷調查羅列7項問題以瞭解民眾對機關及機關公務員之評價，茲就各題頻

次分析如下：

Q1. 據台端之瞭解，本局及所屬地政事務所同仁辦理職掌業務有無藉故刁難參與廠商或民眾之情事？

### 頻次分析

表 4-2 有無藉故刁難參與廠商或民眾統計表(資料來源：政風室)

	有，親身經歷	有，同仁傳聞	有，親身經歷且同仁傳聞	沒有	不知道
次數	3	3	0	127	19
百分比	1.97%	1.97%	0%	83.56%	12.5%

調查結果顯示，83.56%受訪者表示沒有聽聞過同仁辦理職掌業務有藉故刁難參與廠商或民眾之情事，12.5%受訪者表示不知道，1.97%受訪者有親身經歷，1.97%受訪者表示有同仁傳聞。

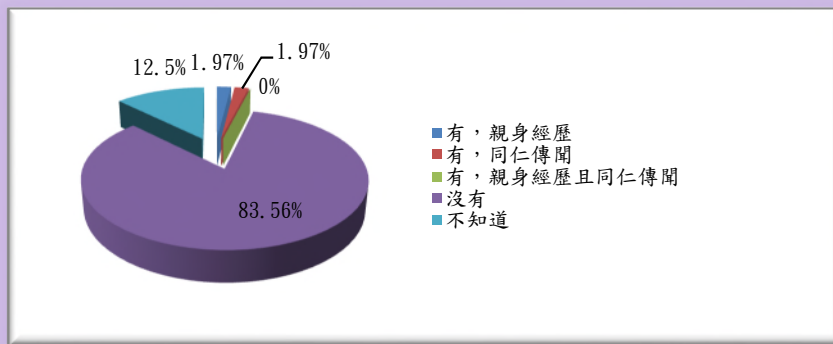


圖4-2有無藉故刁難參與廠商或民眾統計圖(資料來源：政風室)

Q2. 據台端之瞭解，本局及所屬地政事務所同仁辦理職掌業務有無接受廠商或民眾請託關說、財物餽贈或飲宴招待？

### 頻次分析

根據調查結果顯示，有 80.92%的受訪者表示沒有聽說過地政事務所同仁有接受廠商或民眾請託關說、財物餽贈或飲宴招待，16.45%的受訪者表示不知道，1.97%受訪者有親身經歷，有親身



經歷且同仁傳聞為 0.66%。

表 4-3 有無接受廠商或民眾請託關說、財物餽贈或飲宴招待統計表(資料來源：政風室)

	有，親身經歷	有，同仁傳聞	有，親身經歷 且同仁傳聞	沒有	不知道
次數	3	0	1	123	25
百分比	1.97%	0%	0.66%	80.92%	16.45%

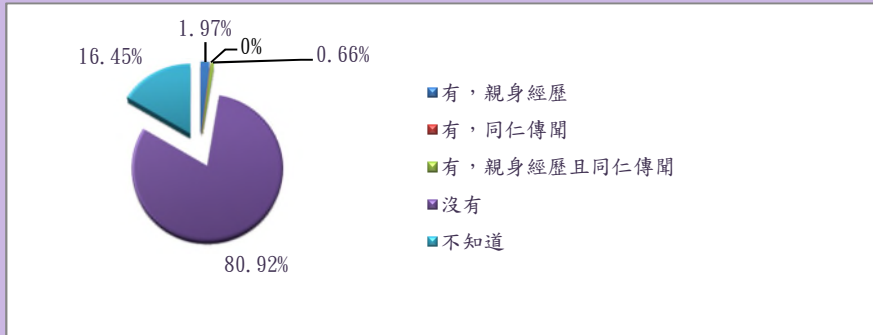


圖 4-3 有無接受廠商或民眾請託關說、財物餽贈或飲宴招待統計圖(資料來源：政風室)

Q3. 據台端瞭解，本局及所屬地政事務所同仁辦理職掌業務有無利用職權或職務機會向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸、共同投資、優惠交易等不當行為？

### 頻次分析

表 4-4 有無利用職權或職務機會向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸、共同投資、優惠交易等不當行為統計表(資料來源：政風室)

	有，親身經歷	有，同仁傳聞	有，親身經歷 且同仁傳聞	沒有	不知道
次數	1	2	0	121	28
百分比	0.66%	1.31%	0%	79.61%	18.42%

根據調查結果顯示，有 79.61%的受訪者表示沒有聽說過本局及所屬地政事務所同仁辦理職掌業務無利用職權或職務機會向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸、共同投資、優惠交易等不當行為，18.42%的受訪者表示不知道，0.66%受訪者有親身經歷，有

同仁傳聞為 1.31%，有親身經歷且同仁傳聞為 0%。

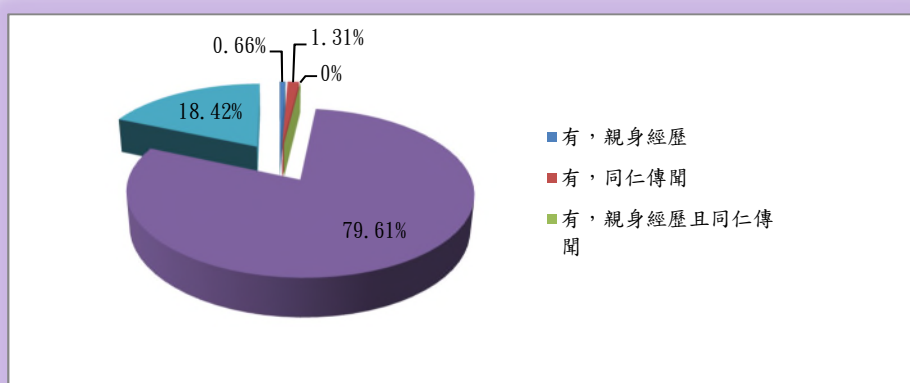


圖 4-4 有無利用職權或職務機會向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸、共同投資、優惠交易等不當行為統計表(資料來源：政風室)

Q4. 請問台端若知悉本局及所屬地政事務所同仁或業務往來廠商涉有違失不法情事時，信賴且願意向哪些單位提出檢舉?

#### 頻次分析

表 4-5 有違失不法情事時，信賴且願意向哪些單位提出檢舉統計表(資料來源：地政局政風室)

	本局或上級機關之首長	本局或上級機關之政風機構	法務部廉政署	各級民意代表	法務部調查局	投書報章媒體	各級法院檢察署	監察院	不會檢舉
次數	59	106	50	22	20	15	10	11	2
百分比	20%	35.93%	16.95%	7.46%	6.78%	5.08%	3.39%	3.73%	0.68%

根據調查結果顯示20%受訪者面對本局同仁及業務往來廠商，涉有違失或不法情事願意向本局或上級機關之首長提出檢舉，願意向本局或上級機關之政風機構提出者占35.93%，向法務部廉政署提出者為16.95%，向各級民意代表的百分比為7.46%，向法務部調查局提出者為6.78%，投書報章媒體者占5.08%，各級法院檢察

署占3.39%，向監察院提出者占3.73%，不會檢舉者僅0.68%。

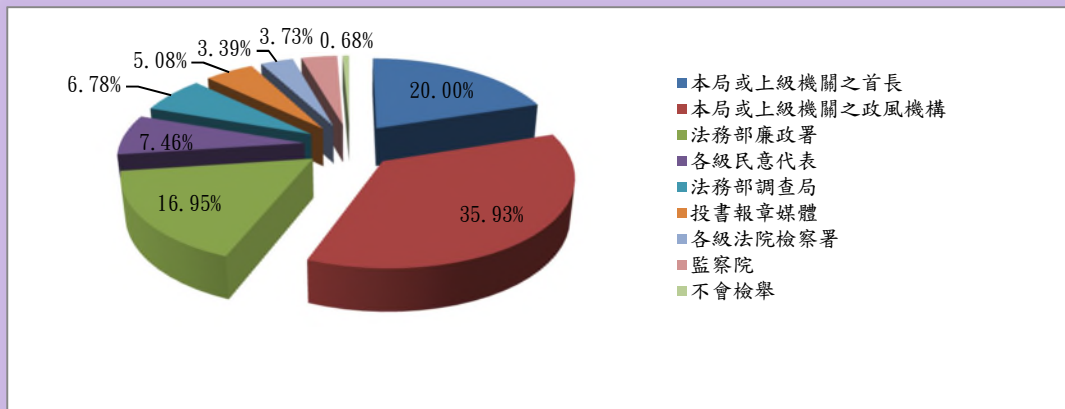


圖 4-5 有違失不法情事時，信賴且願意向哪些單位提出檢舉統計圖(資料來源：政風室)

Q5. 請問台端對本局(含所屬機關)近1年來整體政風清廉度是否滿意?

#### 頻次分析

表 4-6 近 1 年來整體政風清廉度滿意表(資料來源：地政局政風室)

	很滿意	滿意	很不滿意	不滿意	無意見
次數	73	60	4	0	15
百分比	48.03%	39.47%	2.63%	0%	9.87%
小計	87.5%		2.63%		9.87%

根據調查結果顯示對本局(含所屬機關)近1年來整體政風清廉度感到滿意與很滿意者占87.5%，感到很不滿意者占2.63%，而無意見者占9.87%。

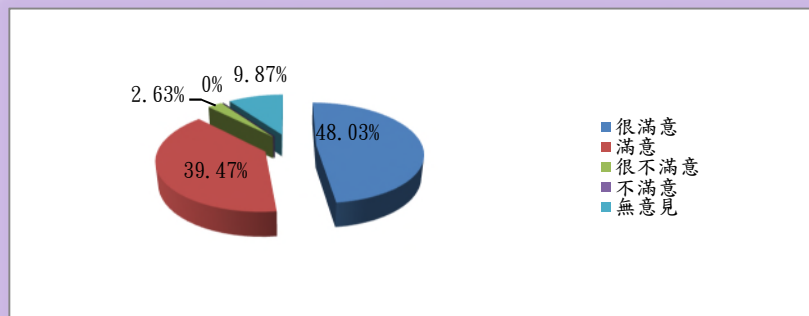


圖4-6近1年來整體政風清廉度統計圖(資料來源：政風室)

Q6. 請問台端對本局(含所屬機關)持續推動端正政風工作，以提昇清廉施政的努力，有無信心？

### 頻次分析

表 4-7 推動端正政風工作，以提昇清廉施政的努力，有無信心統計表(資料來源：政風室)

	很有信心	有信心	不太有信心	沒有信心	無意見
次數	65	71	3	1	11
百分比	43.05%	47.02%	1.99%	0.66%	7.28%
小計	90.07%		2.65%		7.28%

根據調查結果顯示90.07%民眾對本局(含所屬機關)持續推動端正政風工作，以提昇清廉施政的努力有信心，只有2.65%的民眾表示沒有信心，無意見的百分比為7.28%。

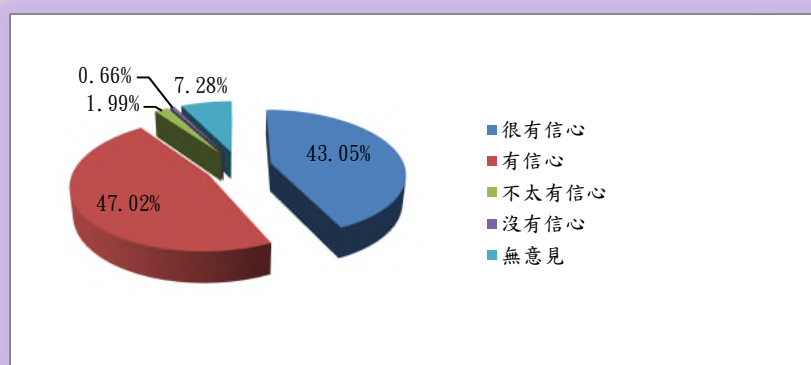


圖 4-7 推動端正政風工作，以提昇清廉施政的努力，有無信心統計圖(資料來源：政風室)

Q7. 據台端之評價，對本次反貪宣導之辦理方式及內容，是否滿意？

### 頻次分析

表 4-8 本次反貪宣導之辦理方式及內容，滿意度統計表(資料來源：政風室)

	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	無意見
次數	67	72	0	1	12
百分比	44.08%	47.37%	0%	0.66%	7.89%
小計	91.45%		0.66%		7.89%

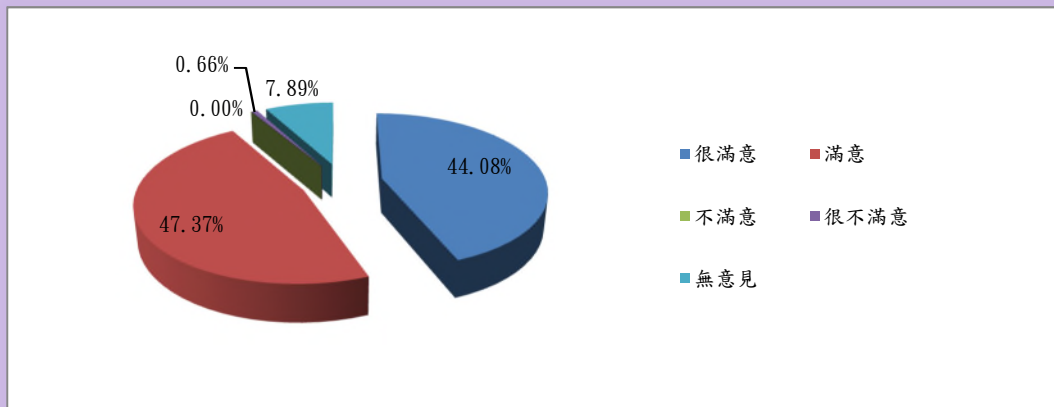


圖 4-8 本次反貪宣導之辦理方式及內容，滿意度統計圖(資料來源：政風室)

根據調查結果顯示91.45%的受訪者對於本次反貪宣導辦理之方式及內容感到滿意，僅有0.66%的受訪者表示不滿意，而無意見者占7.89%。

## 伍、結論

「廉與能」是本局重要之施政理念，除整合現有資源外，並結合各社區、協會、社團組織、學校機關等不同體系部門跨域結合，建立完善網絡關係，也使民眾積極參與預防和打擊貪腐，透過本次活動，逐步體現廉政工作是一個系統工程，需要一種綜合性策略，藉由「防貪-肅貪-再防貪」機制，啟動廉能政府正向循環。建立全民反貪意識。是以，本局政風室為增進民眾之互動交流，喚起反貪公民意識，爭取各社會階層之支持及參與，並加強宣導檢舉貪腐途徑，提升民眾舉報意願，共同落實「乾淨政府，誠信社會」目標。