

新北市國土功能分區圖、土地清冊、繪製說明書公開展覽及公聽會 —坪林區場次會議紀錄

一、會議時間：112年1月4日(星期三)下午2時整

二、會議地點：坪林區公所4樓禮堂

三、主持人：新北市政府地政局魏專門委員念銘

紀錄：羅家明

四、與會人民或團體發言要點及回應意見

五、會議結論

(一) 坪林區場次公聽會與會人員所提意見，屬本市國土功能分區範疇將納入新北市國土功能分區圖(草案)繪製參考。

(二) 另涉及市府相關權責之建議意見，請市府各局處協助依其主管權責填寫回應情形(如附表)，本府彙整後將上網公開紀錄，供相關機關、團體參考。

六、散會：下午3時30分

附表：「新北市國土功能分區圖、土地清冊、繪製說明書公開展覽及公聽會」坪林區場次發言要點及回應

姓名	現場發言摘要	回應
未具名先生	變國四之後罰則一樣嗎？	國保四屬都市計畫範圍，土地使用管制仍依都市計畫法相關法令規定辦理。
未具名先生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 農委會推動農業機械化，怪手都上不去。 2. 民國 68 年房屋都無法合法。 3. 種茶有肥料、農藥，不能蓋農業設施該怎麼辦，宜農牧地去種還是違法，機械除草也是違法。 	<p>涉及都市計畫、農業相關陳情意見將轉送都市計畫、農業主管機關協助。</p> <p>本府農業局（依本府農業局 112 年 6 月 13 日新北農牧字第 1121117212 號函）： 農業用地係為從事耕作之土地，於農地種植作物從事農業使用、除草等並無違法。另農業機械化部分，中央推動農業機械化，農機係指農耕用機器設備及農地搬運車，怪手並非屬農業機械範疇。</p>
未具名先生	所謂合法開墾定義有法條嗎？還是由主管機關認定，這樣是否有圖利問題。	<p>涉及都市計畫、農業相關陳情意見將轉送都市計畫、農業主管機關協助。</p> <p>本府農業局（依本府農業局 112 年 6 月 13 日新北農牧字第 1121117212 號函）： 農業發展條例並無合法開墾之定義，倘土地為農業用地，請作農業使用。其餘土地使用部分，請遵循土地管制規則等相關法令規定。</p>
未具名先生	坪林好山好水好茶葉，製造廠無法合法那茶葉怎麼來，科技這麼進步還用如此舊思維考量是不對的，應先站在當地文化來看待，為什麼法令訂這麼嚴，應思考有個兩全其美方法。	涉及都市計畫、農業相關陳情意見將轉送都市計畫、農業主管機關協助。

姓名	現場發言摘要	回應
未具名先生	住上德里，為什麼這邊不能蓋房子，以前宜蘭那有居民在那以地易地，我們也願意以地易地，信義區地價翻倍那這裡呢，後續會再陳情追蹤。	涉及都市計畫相關陳情意見將轉送都市計畫主管機關協助。
陳儀君議員	劃國一不用作農了，坪林區劃入國保四不歸地政局管，而由城鄉局管，現在已有放寬茶葉加工廠條件了。 建地容積的部分有限制，讓青年根本無法返鄉。	涉及都市計畫、農業相關陳情意見將轉送都市計畫、農業主管機關協助。
上德里長	議員要追蹤後續進度，看加工廠開放到165平方公尺室，而其他是否有進展？ 希望以紙本資料請鄉公所彙整呈上去。	涉及都市計畫、農業相關陳情意見將轉送都市計畫、農業主管機關協助。
未具名先生	73年以前蓋房屋的很少，73年以後房屋很多，鐵皮屋73年後蓋加工廠，不是豪宅，但被舉報就拆了，請政府思考坪林這麼多73年後房子，都拆掉那該怎麼辦？ 為什麼這裡是水源特定區，茶園只做滯留池，就減87%汙染物，為什麼只管鐵皮屋？ 要水庫清潔又不給人蓋資材室。	涉及都市計畫、農業相關陳情意見將轉送都市計畫、農業主管機關協助。
未具名先生	水源特定區，現在為國保四有什麼不一樣？	國保四屬都市計畫範圍，土地使用管制仍依都市計畫法相關法令規定辦理。
未具名先生	農作區都被劃成國四，這塊農地若從很久以前就開始做是不是要劃成農發區，劃設過程中沒有田野調查，沒有實際來坪林就劃成國四，當劃到國四後用新的土管管制這樣就來不及反應了。	國保四屬都市計畫範圍，土地使用管制仍依都市計畫法相關法令規定辦理。
未具名先生	73年列保護區以來，政府沒有補助照顧我們鄉民，實際政府	水源保護區補助疑義請填寫陳情書或會後提供相關資料，將

姓名	現場發言摘要	回應
	應編列預算來補助鄉民們才對，而不是拿小小的回饋基金了事。	轉請相關單位回應。